



ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

гр.Първوماй, 4270, ул. "Братя Миладинови – юг" № 50
ПРЕДСЕДАТЕЛ: тел./fax 0336/64494

e-mail: obs@parvomai.escom.bg
ТЕХН. СЕКРЕТАР: тел.: 0336/64494

ПРЕДВАРИТЕЛНА ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Институция: ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ, ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ПЪРВОМАЙ
Нормативен акт: Етичен кодекс на общинските съветници от Общински съвет Първوماй.

Дата: ноември 2025г.

Телефон: 0336/64494

Дефиниране на проблема:

*Кратко описание на проблема и причините за неговото възникване.
Посочват се аргументите, които оправдават нормативната промяна.*

Съгласно чл.8 от Закона за нормативните актове, всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение.

В Държавен вестник/ДВ/ бр.38/2025 год., бяха обнародвани изменения и допълнения на Закона за местното самоуправление и местната администрация/ЗМСМА/. Съгласно новата разпоредба на чл.21, ал.4 от ЗМСМА, общинския съвет приема Етичен кодекс на общинските съветници, а съгласно чл.48, ал.2 от ЗМСМА общинския съвет избира от състава на своите съветници постоянна етична комисия, която разглежда сигнали за нарушения на Етичния кодекс на общинските съветници, включително сигнали за неетично поведение, т. е. постоянната етична комисия се въвежда като задължителна структура в общинския съвет, избира се от състава на общинските съветници и има специфични функции, свързани с контрола на етичното им поведение. Тези законодателни новости идват в условията на нарастващи очаквания от страна на гражданите за по-висока прозрачност и отчетност в работата на местната власт, както и в контекста на европейските стандарти за етика в публичния сектор.

До настоящия момент общинските съветници от Общински съвет Първوماй не са имали свой Етичен кодекс, което налага необходимостта от приемането му в съответствие с нормативните актове от по-висока степен

Настоящият проект на Кодекс, следва да се приеме на основание чл.21, ал.4 и чл.36, ал.2 от ЗМСМА и чл.8, чл.26, ал.2-4, чл.28, ал.1 и ал.2 от Закон за нормативните актове.

Посочва се дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействие. Последващи оценки на въздействие ще бъдат направени след влизането в сила на подзаконовия нормативен акт и неговото прилагане.

Цели: Посочват се целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане.

Основната цел на приемането на Етичния кодекс е той да допринесе за по-добро управление и да повиши ефективността на работата на Общинския съвет, да укрепи демократичните принципи в местното самоуправление, както и привеждане на

местното законодателство в съответствие с нормативни актове от по-висока степен – Закони и подзаконовни нормативни актове;

I. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи и др.).

1. Преки заинтересовани страни:

1.1. Общински съвет;

1.2. Общинските съветници от Общински съвет Първомай;

2. Косвено заинтересовани страни:

Всички физически лица и юридически лица на територията на община Първомай.

II. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на Общината, включително и варианта „без намеса”.

Вариант 1 „Без намеса” и Вариант 2 „Приемане на Етичния кодекс”:

Вариант за действие 1 „Без намеса”:

При този вариант, кодекса няма да се приеме, което ще доведе до следните резултати: местното законодателство няма да отговаря на сега действащото законодателство на Република България, регламентиращо етичните правила и стандарти за поведение на общинските съветници. Това ще доведе, в съответствие със законовата норма на чл.15, ал.3 от Закона за нормативните актове до неприлагане на подзаконовия нормативен акт от местно значение и ще доведе до невъзможността за осъществяване на етичен контрол.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:

При този вариант ще се постигне съответствие с действащите законови и подзаконовни нормативни актове от по-висока степен. Както и ще се постигнат: Прилагане на устойчиви принципи и правила за поведение от общинските съветници; Повишаване на общественото доверие и авторитета на общинския съветник и Общинския съвет като колективен орган на местното самоуправление; Утвърждаване на демократичен и етичен модел на поведение на общинския съветник при упражняване на правата и изпълнение на задълженията му; Въвеждане и прилагане на регламентирани процедури за съблюдаване на нормите в Етичния кодекс; Създаване на механизъм и стимул за местната общност и засилено гражданско участие в местното самоуправление.

Разходи: Описва се качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията.

Вариант за действие 1 „Без намеса”:

При неприемане на Етичния кодекс няма да има допълнителни финансови разходи, тъй като промяната не касае финансови средства, а привеждане на подзаконовата нормативна уредба с действащото законодателство.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:

За прилагането на Етичния кодекс няма да има допълнителни финансови разходи, тъй като приемането не касае финансови средства, а привеждане на подзаконовата нормативна уредба с действащото законодателство.

Ползи: Описват се качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

При този вариант, Етичния кодекс няма да се приеме, което ще доведе до следните резултати: местното законодателство няма да отговаря на сега действащото законодателство на Република България за предучилищното и училищно образование. Това ще доведе, в съответствие със законовата норма на чл.15, ал.3 от Закона за нормативните актове до неприлагане на подзаконовия нормативен акт от местно значение.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

Ползите за заинтересованите страни са следните:

При този вариант ще се постигне съответствие на с действащите закони и подзаконови нормативни актове от по-висока степен. Прилагане на устойчиви принципи и правила за поведение от общинските съветници; Повишаване на общественото доверие и авторитета на общинския съветник и Общинския съвет като колективен орган на местното самоуправление; Утвърждаване на демократичен и етичен модел на поведение на общинския съветник при упражняване на правата и изпълнение на задълженията му; Въвеждане и прилагане на регламентирани процедури за съблюдаване на нормите в Етичния кодекс; Създаване на механизъм и стимул за местната общност и засилено гражданско участие в местното самоуправление.

Потенциални рискове: *Посочват се възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата” няма основание да възникнат.

Административната тежест:

- ☐ Ще се повиши;
- ☐ Ще се намали;
- ☒ Няма ефект.

III. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- ☐ Актът засяга МСП;
- ☐ Актът не засяга МСП;
- ☒ Няма ефект.

IV. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

- ☐ Да;
- ☒ Не.

Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Най-важните въпроси за обществената консултация са:

В1.: Ясни ли са предложените разпоредби?

В2.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

В3.: Други предложения и коментари извън зададените в документа теми?

При изработването на проекта на Етичен кодекс са спазени принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

Проектът е съобразен с европейското законодателство - Европейската харта за местно самоуправление и директивите на Европейската общност, свързани с тази материя, както и с разпоредбите и целите на националното и местно законодателство

На основание чл.26, ал.3 и ал.4 от Закона за нормативните актове, в законоустановения 30-дневен срок, община Първомай, чрез настоящото публикуване на интернет страницата на общината, предоставя възможност на заинтересованите лица да направят своите предложения и становища по проекта на Етичен кодекс на общинските съветници от Общински съвет Първомай на e-mail адреси: obaparv@parvomai.bg и obs@parvomai.escom.bg или в деловодствата на Община Първомай и Общински съвет, гр.Първомай, ул. „Братя Миладинови - юг” № 50.

Справката по чл.26, ал.5 от ЗНА ще отразява постъпилите предложения и становища (ако има такива), като същите ще бъдат публикувани на интернет страницата на община Първомай и допълнително предоставени на Общински съвет на община Първомай, от вносителя, преди вземане на решение.

IX.Подпис на отговорното лице:

Електронна поща: obaparv@parvomai.bg, obs@parvomai.escom.bg

Тази оценка на въздействие аргументирано представя вероятните ефекти от предложеното действие.

Име и длъжност: Светозар Славчев – Председател на Общински съвет Първомай

СВЕТОЗАР СЛАВЧЕВ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОБЩИНСКИ СЪВЕТ